

**CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI A N°9 POSTI PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI
DOTTORATO DI RICERCA IN BIOTECNOLOGIE**

37° CICLO

Concorso emanato con D.R. n. 1741 del 22.4.2021

RISULTATI VALUTAZIONE TITOLI E PROGETTO DI RICERCA

COGNOME E NOME	TOTALE PUNTEGGIO TITOLI
ABDI ZEINAB	0/10
ALI MURAD	Escluso
ALLOCCA IVANA	10/10
ASHRAF SEYED SAJAD	Escluso
ASHRAF SHAZIA	Escluso
ASHRAF JOOLAEI ALI	Escluso
BARMAN SHRABANI	1/10
CASTALDI VALERIA	9/10
CHAKRABORTY SUKANYA	Escluso
CILIBERTI COSETTA	10/10
COPPOLA ADRIANA	8/10
DI NARDO ILARIA	9/10
GIUSTINO ENRICA	6/10
GIUSTINO ANTONIO	6/10
GUL UMAIR GUL	1/10
HAIDER SHOHRA	Escluso
INGRISANO RACHELE	7/10
IOVINE ANDREA	5/10
KHARATMAL KIRAN SANJAY KHARATMAL	Escluso
LAEZZA CARMEN	10/10
MARESCA EMANUELA	9/10
MARRA LUIGI	10/10
MELONI MICHELE	Escluso
MUGHAL MUHAMMAD JAHANZAIB	Escluso
NASIR HILAL	1/10
OLIVER ANGELA	7/10
PALATUCCI DOMENICO	4/10
PARAGLIOLA FRANCESCA MARIA PIA	10/10
PASSANNANTI FRANCESCA	9/10
PUGLIESE STEFANO	6/10
QAYYUM HUMDAH	5/10
ROSSI RICCARDO	6/10
SADIQ SABA	5/10
SCHIBECI MARTINA	10/10
SEVERINO ANGELICA	10/10
SHEHROZ MUHAMMAD	4/10
SRIVASTAV VIVEK KUMAR SRIVASTAV	Escluso
TONIETTI LUCA	5/10

COGNOME E NOME	TOTALE PUNTEGGIO TITOLI
TRICARICO RAFFAELLA ALESSANDRA	4/10
WAHAB MUHAMMAD AAMIR	7/10
YOUSAF MUHAMMAD YOUSAF	3/10
ZIA FATIMA	Escluso

PROGETTO DI RICERCA DEI CANDIDATI CON VALUTAZIONE DEI TITOLI DI ALMENO 4/10.

N.	COGNOME E NOME	GIUDIZIO	VOTO
1	ALLOCCA IVANA	Progetto descritto in modo chiaro, buona strategia sperimentale, buona innovatività, senza gantt	20/30
2	CASTALDI VALERIA	Progetto descritto in modo chiaro, buona strategia sperimentale, ottima innovatività, senza gantt	28/30
3	CILIBERTI COSETTA	Progetto descritto in modo chiaro, sufficiente strategia sperimentale, innovativa, senza gantt	25/30
4	COPPOLA ADRIANA	Progetto descritto in modo chiaro, buona strategia sperimentale, innovativa, presenta gantt. Sembra molto ambizioso poter realizzare tutti gli obiettivi in un dottorato	28/30
5	DI NARDO ILARIA	Progetto descritto in modo sufficiente, sufficiente strategia sperimentale, innovativo, bibliografia assente, gantt assente.	25/30
6	GIUSTINO ENRICA	Progetto descritto in modo chiaro, buona strategia sperimentale, innovativa, bibliografia presente, gantt assente.	28/30
7	GIUSTINO ANTONIO	Progetto descritto in modo chiaro, strategia sperimentale poco lineare, innovativa, bibliografia assente, gantt accennato.	27/30
8	INGRISANO RACHELE	Progetto sufficiente, bibliografia presente, strategia sperimentale vaga e non strutturata, gantt assente.	16/30
9	IOVINE ANDREA	Progetto descritto in maniera sufficiente, bibliografia assente, strategia sperimentale sufficiente, idea innovativa, gantt assente.	25/30
10	LAEZZA CARMEN	Progetto ben descritto, bibliografia presente, strategia sperimentale, sufficientemente innovativa, gantt accennato.	26/30
11	MARESCA EMANUELA	Progetto ben descritto, bibliografia presente, strategia sperimentale, poco innovativa, gantt assente.	25/30
12	MARRA LUIGI	Progetto descritto in modo chiaro, strategia sperimentale chiara, bibliografia presente, innovativa, gantt assente.	29/30
13	OLIVER ANGELA	Progetto descritto superficialmente, bibliografia assente, strategia sperimentale non strutturata, poco innovativa, gantt assente.	15/30
14	PALATUCCI DOMENICO	Progetto ben descritto, bibliografia presente, bene la strategia sperimentale, idea innovativa, gantt assente.	29/30
15	PARAGLIOLA FRANCESCA MARIA PIA	Progetto ben descritto, bibliografia presente, bene la strategia sperimentale, innovativa, gantt assente.	28/30
16	PASSANNANTI FRANCESCA	Progetto ben descritto, bibliografia assente, bene la strategia sperimentale, innovativa, gantt descritto.	28/30

N.	COGNOME E NOME	GIUDIZIO	VOTO
17	PUGLIESE STEFANO	Progetto descritto superficialmente, bibliografia assente, strategia sperimentale poco chiara, poco innovativa, gantt assente.	15/30
18	QAYYUM HUMDAH	Progetto descritto superficialmente, bibliografia presente, strategia sperimentale vaga, poco innovativa, gantt assente.	15/30
19	ROSSI RICCARDO	Progetto descritto bene, bibliografia presente, strategia sperimentale sufficiente, idea innovativa, gantt assente.	27/30
20	SADIQ SABA	Progetto descritto superficialmente, bibliografia presente, strategia sperimentale vaga, poco innovativa, gantt assente.	15/30
21	SCHIBECI MARTINA	Progetto ben descritto, bibliografia presente, bene la strategia sperimentale, innovativa, gantt assente.	29/30
22	SEVERINO ANGELICA	Progetto descritto in modo chiaro, strategia sperimentale, bibliografia presente, innovativa, gantt assente.	29/30
23	SHEHROZ MUHAMMAD	Progetto descritto superficialmente, bibliografia assente, strategia sperimentale vaga, poco innovativa, gantt assente.	15/30
24	TONIETTI LUCA	Progetto non finalizzato, non strutturato, mancano riferimenti temporali e strategici.	15/30
25	TRICARICO RAFFAELLA ALESSANDRA	Progetto descritto in maniera superficiale, bibliografia assente, strategia sperimentale sufficiente, poco innovativa, gantt assente.	15/30
26	WAHAB MUHAMMAD AAMIR	Progetto descritto superficialmente, bibliografia presente, strategia sperimentale vaga, poco innovativa, gantt assente.	15/30

Il bando di selezione prevede l'ammissione alla prova orale dei candidati che abbiano riportato nella valutazione dei titoli un punteggio non inferiore a 4/10 e nella valutazione del progetto di ricerca un punteggio non inferiore a 18/30. Gli ammessi alla prova orale i seguenti concorrenti:

N.	COGNOME E NOME
1	ALLOCCA IVANA
2	CASTALDI VALERIA
3	CILIBERTI COSETTA
4	COPPOLA ADRIANA
5	DI NARDO ILARIA
6	GIUSTINO ANTONIO
7	GIUSTINO ENRICA
8	IOVINE ANDREA
9	LAEZZA CARMEN
10	MARESCA EMANUELA
11	MARRA LUIGI
12	PALATUCCI DOMENICO
13	PARAGLIOLA FRANCESCA MARIA PIA
14	PASSANNANTI FRANCESCA
15	ROSSI RICCARDO
16	SCHIBECI MARTINA
17	SEVERINO ANGELICA

Si ricorda che il bando di selezione prevede l'ammissione alla prova orale dei candidati che abbiano riportato nella valutazione dei titoli un punteggio non inferiore a 4/10 e nella valutazione del progetto di ricerca un punteggio non inferiore a 18/30.

I colloqui si svolgeranno sulla piattaforma TEAMS "PhD Biotechnology - Exams 37° cycle" il 30 giugno 2021 alle ore 9:30. I candidati ammessi al colloquio riceveranno un invito via e-mail.

La Commissione