

**Risultati della valutazione dei candidati al Dottorato in
Biotecnologie 36° ciclo**

COGNOME E NOME	TOTALE PUNTEGGIO TITOLI
AHMED ABDALMOIZ ISMAIL MOHAMMEDAIN	6/10
BENIGNO DANIELA	3/10
BENZIANE ANASS	0/10
CARBONARO MIRIAM	9/10
COSTA PAOLO	8/10
COZZOLINO DOMENICO	9/10
D'ANGELO CATERINA	10/10
DE LEVA GIOVANNA	9/10
DE MICCO CLAUDIA	9/10
DELL'ISOLA MARIO	8/10
ELIA VALERIO COSIMO	6.5/10
ERCOLANO CARMEN	9/10
FAISAL SHAH FAISAL	1/10
FAMIGLIETTI MICHELA	7/10
FORENZA CHIARA	10/10
FORMISANO VALERIA	0/10
GANJBAR SAEID	0/10
GENTILE ANTONIO	4/10
HAQ FARIDUL	0/10
KHAZAEI ZAHRA	0/10

MOGHRABI ABED ALRHMAN F.A.	0/10
MOMENI MOHAMMAD	0/10
OLIVER ANGELA	0/10
ORASH MAHMOUD SALEHI AMIN	1/10
PELLONE PAOLA	6.5/10
PITOCCHI ROSSANA	8/10
POSILIPO ADRIANA	9.5/10
RESTA MARTINA	0/10
RISPO FRANCESCA	4/10
RIZZO GIULIO FLAVIO	8/10
ROTA FEDERICA	7.5/10
SBORDONE FEDERICA	3/10
SCOTTO D'ABBUSCO DOMENICO	0/10
SPAZIANO ALESSANDRA	6.5/10
TOOTIAEI ZAHRA	0/10
VALI ZADEH NEGIN	0/10

N.	COGNOME E NOME	GIUDIZIO	VOTO
1)	AHMED ABDALMOIZ ISMAIL MOHAMMEDAIN	Progetto poco innovativo mancante di una descrizione sperimentale dettagliata	10/30
2)	BENIGNO DANIELA	Progetto mancante dei metodi sperimentali per realizzarlo; obiettivi descritti in maniera poco dettagliata	12/30
3)	BENZIANE ANASS	Il candidato non presenta il progetto	0/30
4)	CARBONARO MIRIAM	Progetto descritto in modo chiaro, buona strategia sperimentale, ottima innovatività. Sembra molto ambizioso poter realizzare tutti gli obiettivi in un dottorato	26/30

5)	COSTA PAOLO	Sufficiente analisi del bio-processo, chiara implementazione del progetto anche se con inesattezze, progetto ambizioso per i tempi di un dottorato.	18/30
6)	COZZOLINO DOMENICO	Progetto descritto in modo chiaro, buona strategia sperimentale, sufficiente innovatività.	25/30
7)	D'ANGELO CATERINA	Progetto inquadrato bene nel contesto culturale di riferimento, ottima strategia sperimentale ed innovatività	25/30
8)	DE LEVA GIOVANNA	Progetto descritto in modo chiaro, buona strategia sperimentale, ottima innovatività	25/30
9)	DE MICCO CLAUDIA	Progetto descritto in modo molto chiaro. Protocollo sperimentale adeguato, innovatività ed applicabilità nelle biotecnologie sufficienti	21/30
10)	DELL'ISOLA MARIO	Progetto descritto in modo chiaro. Protocollo sperimentale ed innovatività sufficienti	18/30
11)	ELIA VALERIO COSIMO	Progetto inquadrato bene nel contesto culturale di riferimento e sufficientemente dettagliato sul piano sperimentale	18/30
12)	ERCOLANO CARMEN	Progetto inquadrato bene nel contesto culturale di riferimento, ottime la strategia sperimentale, l'innovatività e la realizzabilità applicativa.	27/30
13)	FAISAL SHAH FAISAL	Progetto descritto in modo sufficiente. Sufficiente la descrizione della strategia sperimentale. Non rientra tra le tematiche del dottorato	10/30
14)	FAMIGLIETTI MICHELA	Progetto descritto in modo sufficiente. Sufficiente la descrizione della strategia sperimentale	20/30
15)	FORENZA CHIARA	Progetto descritto in modo chiaro, buona strategia sperimentale, sufficiente innovatività. Sembra molto ambizioso poter realizzare tutti gli obiettivi in un dottorato	25/30
16)	FORMISANO VALERIA	Il candidato non presenta documenti	0/30
17)	GANJBAR SAEID	Il candidato non presenta documenti	0/30
18)	GENTILE ANTONIO	Il candidato non presenta documenti	0/30
19)	HAQ FARIDUL	Il candidato non presenta documenti	0/30
20)	KHAZAEI ZAHRA	Il candidato non presenta documenti	0/30
21)	MOGHRABI ABED ALRHMAN F.A.	Il candidato non presenta documenti	0/30
22)	MOMENI MOHAMMAD	Il candidato non presenta documenti	0/30
23)	OLIVER ANGELA	Il candidato non presenta documenti	0/30
24)	ORASH MAHMOUD SALEHI AMIN	Progetto descritto in modo appena sufficiente. Parziale descrizione della strategia sperimentale	15/30
25)	PELLONE PAOLA	Progetto descritto in modo sufficiente. Descrizione incompleta della strategia sperimentale	12/30
26)	PITOCCHI ROSSANA	Progetto molto ben articolato con ottima descrizione dello stato dell'arte e della metodologia sperimentale	27/30
27)	POSILIPO ADRIANA	Progetto ben articolato con sufficiente descrizione dello stato dell'arte e della metodologia sperimentale	18/30
28)	RESTA MARTINA	Il candidato non presenta documenti	0/30

29)	RISPO FRANCESCA	Progetto poco articolato con sufficiente descrizione dello stato dell'arte e insufficiente descrizione della metodologia sperimentale	9/30
30)	RIZZO GIULIO FLAVIO	Progetto ben articolato con buona e approfondita descrizione dello stato dell'arte e della metodologia sperimentale	24/30
31)	ROTA FEDERICA	Progetto inquadrato in modo sufficiente nel contesto culturale di riferimento, discreta l'innovatività e la realizzabilità applicativa.	25/30
32)	SBORDONE FEDERICA	Sufficiente articolazione del progetto parzialmente attinente alle tematiche del dottorato, discreta l'innovatività e la realizzabilità applicativa, assente la descrizione della metodologia	12/30
33)	SCOTTO D'ABBUSCO DOMENICO	Il candidato non presenta documenti	0/30
34)	SPAZIANO ALESSANDRA	Progetto non attinente le tematiche del dottorato, poco articolato con scarsa descrizione delle metodologie sperimentali	8/30
35)	TOOTIAEI ZAHRA	Il candidato non presenta documenti	0/30
36)	VALI ZADEH NEGIN	Il candidato non presenta documenti	0/30

Si ricorda che il bando di selezione prevede l'ammissione alla prova orale dei candidati che abbiano riportato nella valutazione dei titoli un punteggio non inferiore a 4/10 e nella valutazione del progetto di ricerca un punteggio non inferiore a 18/30.

I colloqui si svolgeranno sulla piattaforma TEAMS "PhD Biotechnology - Exams 36° cycle" il 25 giugno 2020 alle ore 9:00. I candidati ammessi al colloquio riceveranno un invito via e-mail.